



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U POŽEGI  
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.:Sp- 923 /2019-8

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Matea Martinovića iz Vetova, Zagrebačka 12, OIB: 88269459741, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 19. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Matea Martinovića iz Vetova, Zagrebačka 12, OIB: 88269459741.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Matea Martinovića iz Vetova, Zagrebačka 12, OIB: 88269459741.

III. Oslobađa se Mateo Martinović iz Vetova, Zagrebačka 12, OIB: 88269459741 preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-671/16, javni bilježnik Niko Bagarić, Komunalac Požega d.o.o., OIB: 99740428762

- iznos nenaplaćene glavnice 788,48 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 281,45 kn
- iznos nenaplaćenog troška 160,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 294,00 kn

2. Ovr-2502/15, javni bilježnik Ante Brekalo, HT d.d. , OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 571,70 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 19,06 kn
- iznos nenaplaćenog troška 0,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 196,00 kn

## Obrazloženje

Dana 15. travnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom Matea Martinovića iz Vetova, Zagrebačka 12, OIB: 88269459741.

Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje ali navedene tražbine vjerovnika, koje se odnose na glavicu evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iznose manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršenje tih osnova za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, pa za iste nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-671/16, javni bilježnik Niko Bagarić, Komunalac Požega d.o.o., OIB: 99740428762, zaprimljena kod Fine 14. rujna 2016.

2. Ovr-2502/15, javni bilježnik Ante Brekalo, HT d.d. , OIB: 81793146560, zaprimljena kod Fine 28. siječnja 2016.

koje ukupno iznose 1.360,18 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede

jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da ima osnova koje su povučene s izvršenja, ali za iste nisu ispunjene pretpostavke jer se odnose na tražbine s osnova novčane kazne/mjere osiguranja.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka Fine, utvrdio da potrošač ostvario dohodak po osnovi plaće u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. u iznosu od 15.730,49 kn i neoporezivi primitak u iznosu od 2.444,61 kn, po osnovi socijalne potpore i u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. ostavrio je drugi dohodak u iznosu od 280,00 kn, te neoporezivi primitak u iznosu od 12.084,47 kn na ime socijalne potpore. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastara utvrđeno je da potrošač ima u suvlasništvu nekretninu, ali ista nekretnina potrošača ne može biti predmet unovčenja kao stečajna masa za neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn (odredbe Ovršnog zakona). Isto tako, također je utvrđeno da je potrošač vlasnik objavljenog vozila Volkswagen Polo, čija je vrijednost naznačena u iznosu od 0,00 kn. Temeljem podataka potrošača, podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Dana 12. rujna 2019. zaprimljen je podnesak Eos Matrix d.o.o. iz Zagreb u kojem osporava popis imovine potrošača s obzirom da se može i mora presumirati da svaka osoba u vlasništvu ima određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ona živi. Stoga predlaže da sud izvrši uvid u imovinu potrošača, te da sastavi pljenidbeni popis te imovine.

Međutim, uvidom u Očevidnik utvrđeno je da Eos Matrix d.o.o. nije vjerovnik potrošača, pa sud nije uzeo u obzir navode istog.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se, također mogla unovčiti kao stečajna masa, te činjenicu da tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.st.1.st.4. ZSP nisu ispunjene jer je utvrđeno da ima osnova koje su povučene s izvršenja, ali za iste nisu ispunjene pretpostavke jer se odnose na tražbine s osnova novčane kazne/mjere osiguranja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 19. svibnja 2020.

Sudac:  
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča
2. Poštom
  - potrošač
  - vjerovnik Komunalac Požega d.o.o., Vukovarska 8
  - vjerovnik HT d.d. Zagreb, Radnička cesta 21
3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17896-04bfd**

Kontrolni broj: **03794-11681-145fa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.